

संपादकीय

जल्द न्याय के अहसास

देश के प्रधान न्यायाधीश डॉ. वाई. चंद्रचूड़ की इस स्वीकारोक्ति ने हर संवेदनशील भारतीय के मन को छुआ कि अदालतों में लंबे समय से लंबित मामलों से तंग आकर लोग बस समझौता करना चाहते हैं। वैसे तो इस बात को सभी महसूस करते हैं लेकिन न्यायिक व्यवस्था के शीर्ष पर आसीन मुख्य न्यायाधीश की स्वीकारोक्ति के गहरे निहितार्थ हैं। उन्होंने कहा कि लोग अदालतों में मुकदमों के लंबे चिंचने से इन्हें त्रस्त हो जाते हैं कि किसी तह समझौता करके पिंड छुड़ाना चाहते हैं। न्यायमूर्ति ने स्वीकारा कि एक जज के रूप में वह स्थिति हमारे लिए चिंता का विषय होनी चाहिए। उन्होंने माना कि इन स्थितियों में किसी तरह का समझौता समाज में पहले से व्याप्त असमानता को ही दर्शाता है। उन्होंने बादों के शीघ्र निपटान में लोक अदालतों की महत्वपूर्ण भूमिका को भी स्वीकार किया। निःसंदेह, गाहे-बगाहे न्यायपालिका, कार्यपालिका व विधायिका द्वारा न्याय मिलने में होने वाली देरी को लेकर चिंता जरूर जाती जाती है, लेकिन इस जटिल समस्या के समाधान की दिशा में बदलावकारी प्रयास होते नजर नहीं आते। जिसके चलते तारीख पर तारीख का सिलसिला चलता ही रहता है। न्याय के इंतजार में कई-कई पीढ़ियां अदालतों के चक्र काटती रह जाती हैं। देश में शीर्ष अदालत, उच्च न्यायालयों और निचली अदालतों में मुकदमों का अंबार निश्चित रूप से न्यायिक व्यवस्था के लिये असहज स्थिति है। बताया जाता है कि देश में तीनों स्तरों पर करीब पांच करोड़ मामले लंबित हैं। निश्चित ही यह न्यायिक व्यवस्था के लिये एक गंभीर चुनौती है। जिसके बाबत देश के नीति-नियंत्रणों को गंभीरता से विचार करना चाहिए।

निःसंदेह, भारत दुनिया में सबसे बड़ी आबादी वाला देश है। लेकिन इन्हीं बड़ी आबादी के अनुपात में पर्याप्त न्यायाधीशों व न्यायालयों की उपलब्धता नहीं है। निश्चित रूप से न्याय का मतलब न्याय मिलने जैसा होना चाहिए। न्याय समाज में महसूस भी होना चाहिए। देश में न्याय की प्रक्रिया सहज व सरल तथा आम आदमी की पहुंच वाली होनी चाहिए। राज्यों की क्षेत्रीय भाषाओं में न्यायिक प्रक्रिया की मांग लंबे समय से की जाती रही है। इस दिशा में कुछ प्रयास हुए भी हैं लेकिन अभी बहुत कुछ किया जाना बाकी है। जिससे तारीख पर तारीख का सिलसिला थम सके। जिसके लिये जरूरी है कि अदालती मामलों का तय समय सीमा में निपटारा किया जाना सुनिश्चित हो। उम्मीद की जा रही है कि हाल ही में लागू हुए तीन नये आपाराधिक कानूनों के लागू होने के बाद स्थिति में सुधार हो सकेगा। केंद्र सरकार भी कहती रही है कि नये कानूनों का मकसद लोगों को सजा देने के बजाय न्याय दिलाने पर केंद्रित है। विश्वास किया जाना चाहिए कि इन प्रयासों से मुकदमों के निस्तारण में गति आएगी। देश की जनता उम्मीद लगाए चैरी है कि दशकों से लंबित मामलों का शीघ्र निस्तारण हो। जिससे न्यायिक प्रक्रिया से हताश-निराश लोग समझौता करने को बाध्य न हों। विश्वास किया जाना चाहिए कि मुख्य न्यायाधीश की चिंता के बाद न्यायिक प्रक्रिया को सरल-सुगम बनाने के लिये अधिनव पहल हो सकेगी। जिससे आम लोगों की समय पर न्याय मिलने की आस पूरी हो सकेगी।

सुप्रीम

कोर्ट की सात न्यायाधीशों की संविधान पीठ ने एक अहम फैसले में यह सफाई कर दिया है कि राज्यों को आरक्षण व्यवस्था में कोटे के भीतर भी कोटा बनाने का अधिकार है। यानी राज्य सरकारें अब अनुसूचित जाति व जनजाति वर्ग में भी आरक्षण के लिए अलग-अलग श्रेणियां बना सकती हैं। यह अधिकार अभी तक राष्ट्रपति के पास ही सुरक्षित था। संसद में ही प्रस्ताव पारित कर, किसी भी जाति को, आरक्षण के दायरे में लाया जा सकता था अथवा जाति को आरक्षण से बाहर भी किया जा सकता था। इस फैसले के बाद इन वर्गों में हाशिये पर पड़ी जातियों को आरक्षण का फायदा मिलने की उम्मीद है। ऐसा इसलिए भी क्योंकि यह बात भी लंगातार उठाई जा रही थी कि समूचित अवसर नहीं रखने का कारण आरक्षण अजाज-जाग वर्ग में भी ऐसी जातियों हैं जो सामाजिक और अर्थिक तौर पर पिछड़े होते हैं।

सुप्रीम कोर्ट के इस निर्णय पर राजनीतिक दल, सामाजिक, कार्यकर्ता और अन्य समूह दो भागों में बंटते दिखाई दे रहे हैं। राजनीतिक दल अपने नफे-नुकसान के हिसाब से इस फैसले पर बयानबाजी कर रहे हैं। भाजपा और कांग्रेस जैसे बड़े दलों ने इस मुद्दे पर लगभग चुप्पी साथ रखी है। राजनीतिक चर्चमें इतर देखें तो संविधान पीठ का फैसला सामाजिक न्याय की तरफ दिखाई दे रहा है। इसके बाद अपने नफे-नुकसान के भीतर जातियों का आरक्षण के लाभ से वर्चित करने के लिए दशकों पुराना है। वर्ष 1960 में कोटे के अंदर कोटा की मांग अधिक प्रदेश में उड़ी थी, जो कई सालों तक चली। इसके बाद 1997 में तब की अंध्र प्रदेश सरकार ने न्यायमूर्ति पी. रामचंद्र राजू आयोग का गठन किया, जिसने कहा था कि आरक्षण का लाभ बढ़े। पैमाने पर अनुसूचित जातियों के बीच उन 18 जातियों को अत्यंत कमज़ोर जातियों के रूप में माना जाना चाहिए। 2005 में उड़ी सामाजिक न्याय लिया गया। 2007 में उड़ान ने एक फैसले के बाद अपने नफे-नुकसान के लिए एक खास जातियों के बीच उन जातियों की पहचान करने पर जोर दिया गया, जिन्हें कोटा से लाभ नहीं पुलिया। फैसले ने 101 जातियों को चार श्रेणियों में विभाजित करने की सिफारिश की।

मिलना चाहिए। जस्टिस बीआर गवर्नर ने इसमें कहा गया कि यादों को अकेले नौकरियों का अधिकतम हिस्सा मिला है। इस समिति ने भी ऐसी-ऐसी जातियों की सूची की सब कैटेगरी बनाने की सिफारिश की थी। 2005 में कर्नाटक सरकार ने न्यायमूर्ति एजे सदाशिव पैनल की स्थापना की, जिसमें ऐसी जातियों के बीच उन जातियों की पहचान करने पर जोर दिया गया, जिन्हें कोटा से लाभ नहीं पुलिया। फैसले ने 101 जातियों को चार श्रेणियों में विभाजित करने की सिफारिश की।

2006 में तब की केंद्र सरकार ने सब कैटेगरी के लिए एक फैसले बनाने का निर्णय लिया। 2007 में उड़ान मेहरा को इस फैसले का अध्यक्ष बनाया गया। 2007 में तब की अंध्र प्रदेश सरकार ने न्यायमूर्ति पी. रामचंद्र राजू आयोग का गठन किया, जिसने कहा था कि आरक्षण का लाभ बढ़े। पैमाने पर अनुसूचित जातियों के बीच एक विशेष जाति के पास गया है और इसलिए, ऐसी को चार समूहों में वर्गीकृत करने की सिफारिश की। 1998 में तब कलानी अंध्र प्रदेश सरकार ने अनुसूचित जातियों में एक सब कैटेगरी के लिए 'पीला का पत्थर' साकित हो सकता है। वर्तमान में दलित और अदिवासियों को शिक्षा और नौकरियों में क्रमशः 15 फौसदी और 7.5 फौसदी आरक्षण हासिल है। संविधान पीठ के दो कथन महत्वपूर्ण हैं। एक, ऐसी-ऐसी के कोटे में कुछ जातियों का उप-वर्गीकरण करने से संविधान के अनुच्छेद 14 और अनुच्छेद 341 का उल्लंघन नहीं होता। समानता का सिद्धान्त रहेगा। दूसरे, आरक्षण एक पीढ़ी तक सीमित कर देना चाहिए। 2001 में यूपी सरकार ने दुकुम सिंह समिति का गठन किया, जिसने कहा कि आरक्षण का लाभ बढ़े। पैमाने पर अनुसूचित जातियों के बीच एक विशेष जाति के पास गया है और इसलिए, ऐसी को चार समूहों में वर्गीकृत करने की सिफारिश की। 1998 में तब कलानी अंध्र प्रदेश सरकार ने अनुसूचित जातियों में एक सब कैटेगरी के लिए एक खास जातियों के बीच बालानी चाही थी। यह राशि नियोक्ता और कर्मचारियों के बीच उन 18 जातियों को अत्यंत कमज़ोर जातियों के रूप में माना जाना चाहिए। 2008 में उड़ान मेहरा ने केंद्र को रिपोर्ट सौंपी। 2009 में यूनाइटेड अंध्र प्रदेश से सीएम वाइएस राजरेखा रेडी ने केंद्र को पत्र लिखा इसे संवेधानिक गर्टी देने की सीएफओ सौंपी। 2010 में उड़ान ने एक फैसला के बाद लंगानी चाही थी। साल 2014 में तब लंगान के बाद एक प्रस्ताव पास कर केंद्र से सब कैटेगरी बनाने की मांग की। साल 2023 में प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी ने कहा कि सभा में प्रधानमंत्री ने केंद्र को काम करने की जरूरत है।

कोटे के अंदर कोटा का सुप्रीम निर्णय

-डॉ. आशीष वशिष्ठ



इसमें कहा गया कि यादों को अकेले नौकरियों का अधिकतम हिस्सा मिला है। इस समिति ने भी ऐसी-ऐसी जातियों की सूची की सब कैटेगरी बनाने की सिफारिश की थी। 2005 में कर्नाटक सरकार ने न्यायमूर्ति एजे सदाशिव पैनल की स्थापना की, जिसमें ऐसी जातियों के बीच उन जातियों की पहचान करने पर जोर दिया गया। फैसले ने 101 जातियों को चार श्रेणियों में विभाजित करने की सिफारिश की।

सुप्रीम कोर्ट ने इस फैसले से वर्ष 2004 के 'क्रीमीलेयर' लागू करने की बात कही है। यह विवादास्पद मुद्दा बन सकता है। इसमें कहा गया कि यादों को अकेले नौकरियों का अधिकतम हिस्सा मिला है। इस समिति ने भी ऐसी-ऐसी जातियों की सूची की सब कैटेगरी बनाने की सिफारिश की थी। 2005 में कर्नाटक सरकार ने न्यायमूर्ति एजे सदाशिव पैनल की स्थापना की, जिसमें ऐसी जातियों के बीच उन जातियों की पहचान करने पर जोर दिया गया। फैसले ने 101 जातियों को चार श्रेणियों में विभाजित करने की सिफारिश की।

आजकल

मादक पदार्थों का नेटवर्क

जो तंत्र आतंकवाद मिटाने में लगा है, अगर उसके आंतरिक ढांचे में ही आतंकी संगठनों की घुसपैठ हो जाए, तो मुश्किलें बढ़ींगी हैं। इसलिए सरकार को अपने समूचे तंत्र में हर स्तर पर ऐसे तत्वों की पहचान करने की जरूरत है, जो किसी भी रूप में आतंकवादी संगठनों के लिए मददगार हो सकते हैं।

जम्मू-कश्मीर में आतंकवाद की समस्या बेहद जटिल हो जाती है,